



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI MILANO

Relazione al Bilancio unico di Ateneo Esercizio 2022

Nucleo di Valutazione, 14/07/2023

Sommario

Premessa.....	2
Sintesi e raccomandazioni.....	3
Inquadramento generale dell'Ateneo.....	4
I prospetti di Bilancio del 2022	6
Lo stato patrimoniale.....	7
Il conto economico	8
Il rendiconto finanziario (cash flow).....	10
Collegamento tra strategie e bilancio	11
Analisi del FFO.....	12
Quote base e premiale.....	13
Fondo borse post lauream.....	18
Rispetto dei vincoli e dei parametri di legge	20

Sigle e acronimi ricorrenti

AIR	Archivio Istituzionale della Ricerca
ASN	Abilitazione Scientifica Nazionale
CdS	Corso di Studi
CFU	Credito Formativo Universitario
CL	Collaboratore Linguistico
DSU	Dichiarazione Sostitutiva Unica
FFO	Fondo di Funzionamento Ordinario
L	Laurea Triennale (corso di)
LMCU	Laurea Magistrale a Ciclo Unico
MEF	Ministero dell'Economia e delle Finanze
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
pp	Punti percentuali
PNR	Programma Nazionale per la Ricerca
PNRR	Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
PON	Programma Operativo Nazionale
PRIN	Progetti di Rilevante Interesse Nazionale
RTDb	Ricercatore a Tempo Determinato (lettera B)
SEF	Sostenibilità Economico-Finanziaria
STD	Standard
TAB	(personale) Tecnico Amministrativo Bibliotecario
TFR	Trattamento di Fine Rapporto
VQR	Valutazione della Qualità della Ricerca

Premessa

Il Nucleo di Valutazione ha redatto la presente relazione in conformità a quanto previsto dalla normativa vigente e in posizione di terzietà rispetto al processo amministrativo e contabile dell'Ateneo, rimandando, in particolare, la verifica della regolarità contabile al Collegio dei revisori dei conti.

A questo scopo il Nucleo ha esaminato i seguenti documenti:

- [Relazione sulla gestione e Nota integrativa 2022](#);
- i prospetti di Bilancio 2022 ([Stato patrimoniale](#), [Conto economico](#), [Cash flow](#)).

La relazione è suddivisa in sei parti:

1. sintesi e raccomandazioni;
2. inquadramento generale dell'Ateneo;
3. esame sintetico dei prospetti di bilancio;
4. collegamento tra Piano Strategico e Bilancio;
5. analisi degli stanziamenti previsti dal FFO;
6. analisi dei principali vincoli di legge.

Riferimenti normativi e Linee guida ANVUR

Art. 5, L. 537/1993 (Interventi correttivi di finanza pubblica)

21. I provvedimenti di nomina, promozione e cessazione dal servizio del personale delle università non sono soggetti a controlli preventivi di legittimità della Corte dei conti. Il controllo successivo della Corte dei conti di cui all'articolo 7, comma 10, della legge 9 maggio 1989, n. 168, è esercitato ai soli fini della Relazione al Parlamento con l'esclusione del controllo amministrativo di regolarità contabile e sui singoli atti della gestione. All'uopo le università trasmettono alla Corte dei conti i consuntivi annuali, corredati della relazione del rettore, dei **nuclei di valutazione interna** e dei revisori dei conti, non oltre quindici giorni dopo la loro approvazione e comunque non oltre sei mesi dopo la chiusura dell'esercizio finanziario a cui si riferiscono. [...]

Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (ANVUR, 13 febbraio 2023)

5.3 – Il Nucleo di Valutazione

[...] Il Nucleo di Valutazione ha la responsabilità di predisporre/aggiornare almeno la seguente documentazione:

[...] – Relazioni annuali al bilancio; [...].

Sintesi e raccomandazioni

A partire dal 2020, in concomitanza con la pandemia e con l'avvio dei progetti del PNRR, il sistema universitario statale ha beneficiato di importanti risorse statali aggiuntive, anche se vincolate nella destinazione, **che hanno determinato una crescita, in controtendenza rispetto agli anni precedenti, del FFO.**

All'interno di questo contesto, il Nucleo ha preso atto che **il Bilancio Unico di UniMi nel 2022, si chiude con un risultato d'esercizio positivo (+16,6 mln €)**, seppure assai ridimensionato rispetto a quello dell'esercizio precedente a causa soprattutto dei maggiori ed imprevisti costi legati ai rincari del mercato energetico e dei maggiori costi del personale docente (accompagnato da una crescita molto più modesta dei costi per il personale TAB) e per il sostegno agli studenti.

La Relazione sulla gestione illustra il collegamento tra le azioni previste dal Piano Strategico e il Bilancio di Ateneo. Rispetto a quanto stanziato, le risorse complessivamente impiegate nell'anno 2022 sono state pari a circa il 60%. Il Nucleo si riserva di approfondire a partire dal prossimo anno il legame tra obiettivi strategici e impiego di risorse ad essi dedicate.

Per quanto riguarda il FFO, il Nucleo osserva un importante risultato positivo nei valori assoluti rispetto all'anno precedente (+4,73%), dovuto in parte all'aumento complessivo delle risorse per il sistema (+3,20% a livello nazionale), ma **soprattutto ad un significativo incremento della componente premiale del FFO assegnata ad UniMi** legata alle ottime performance dell'Ateneo nella VQR 2015-19.

Il peso relativo di UniMi in relazione alla componente del costo standard per studente è in leggero calo rispetto al 2021, nonostante una riduzione del numero di studenti fuori corso da oltre un anno. **La performance negli indicatori di qualità del sistema universitario è migliorata**, ma mostra ancora margini di incremento rispetto al benchmark.

Gli indicatori del Fondo Borse post lauream hanno mostrato nell'ultimo anno andamenti migliorativi, in alcuni casi anche significativi; il confronto con gli Atenei benchmark

suggerisce tuttavia la possibilità di ulteriori margini di miglioramento sull'internazionalizzazione dei dottorati.

Il Nucleo ha preso infine atto dell'andamento positivo degli indicatori di legge (spesa per l'indebitamento, sostenibilità economico finanziaria, spesa per il personale, indicatore di tempestività dei pagamenti).

Al termine della sua analisi, il Nucleo raccomanda quanto segue.

- Si suggerisce di porre attenzione all'andamento dei **costi fissi per il personale docente e per ricercatori**, aumentati fortemente nel corso del 2022.
- Si suggerisce di avviare una riflessione in merito al **potenziamento del personale TAB**, per far fronte alla forte crescita del personale docente e alla crescita, più contenuta, del numero di studenti, onde evitare il deterioramento dei servizi offerti.
- Considerata l'importanza preminente e crescente della componente "costo standard" della quota base, **si richiede che l'Ateneo continui a porre un'attenzione particolare alle variabili che determinano l'assegnazione della componente FFO-costo standard** (in particolare costo unitario standard della docenza e numerosità della popolazione studentesca in corso).
- Anche in seguito agli andamenti positivi registrati nell'ultimo esercizio, **si ritiene opportuno mantenere un attento monitoraggio degli indicatori utilizzati per l'assegnazione della quota premiale del FFO**, con particolare riferimento agli indicatori di qualità del sistema universitario, che, nel confronto con il benchmark, sembrano avere maggiori margini di miglioramento.
- Per migliorare ulteriormente la buona performance degli indicatori del Fondo Borse post lauream, **si suggerisce di mantenere alta l'attenzione nei confronti delle componenti più importanti ai fini dell'assegnazione del fondo**, ossia la qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti e la dotazione di servizi e risorse, oltre al livello di internazionalizzazione del dottorato.
- È opportuno **perseguire nel monitoraggio della contribuzione studentesca rispetto ai parametri definiti dalla legge.**

Inquadramento generale dell'Ateneo

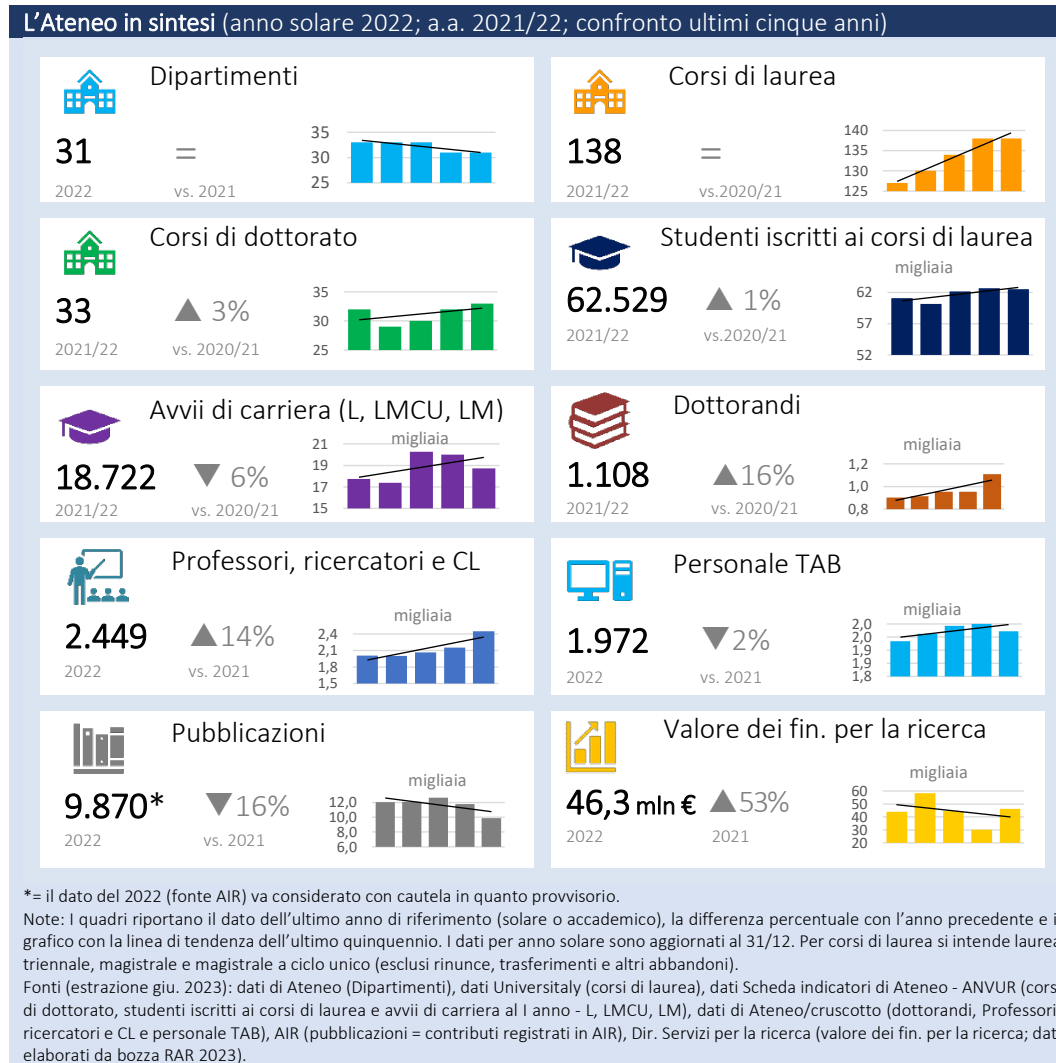
Questo capitolo fornisce un inquadramento generale dell'evoluzione di alcuni parametri fondamentali, presentati nel box "L'Ateneo in sintesi", che consente di leggere i dati di bilancio alla luce delle dimensioni e delle performance dell'Ateneo

Per quanto riguarda la numerosità di immatricolazioni ed iscritti ai corsi di laurea, la situazione nel 2022 torna ad una relativa stabilità, dopo i forti incrementi registrati a partire dal 2019, in larga parte imputabili al passaggio del CdS in Mediazione linguistica e culturale (L-13) al regime ad accesso libero¹. Oggi, anche in seguito al ritorno del succitato corso alla modalità ad accesso programmato, si assiste ad un leggero incremento del numero di iscritti complessivi per l'Ateneo, a cui corrisponde una lieve diminuzione degli avvisi di carriera, a fronte di un numero di corsi di laurea invariato rispetto all'a.a. 2020/2021. Sono invece **significativamente in crescita i dottorandi (+16%)** e la relativa offerta di corsi di dottorato.

Il personale docente mantiene l'andamento di crescita osservato negli ultimi anni ed oggi si avvicina alle 2.500 unità, mentre per il personale tecnico amministrativo non solo si va ad arrestare la crescita degli ultimi anni, ma la numerosità risulta in leggero calo rispetto al 2021. L'aumento del numero di docenti e degli studenti non è sembrato quindi essere stato sostenuto, in proporzione, da un aumento del personale TAB.

Il valore dei contratti di ricerca finanziata e commissionata è in forte ripresa (+53%) e torna ad attestarsi ai livelli mediamente registrati nel periodo pre-covid (al netto dei 15 mln. aggiuntivi stanziati per i PRIN nel 2019).

¹ Per sentenza del TAR.



Nel box “Il Bilancio in sintesi” si riporta l’andamento dei principali parametri che verranno analizzati più nel dettaglio nei capitoli seguenti.



I prospetti di Bilancio del 2022

In questo capitolo si riporta una sintesi dei prospetti di Bilancio, costituiti dallo Stato patrimoniale, dal Conto economico e dal Rendiconto finanziario (“Cash flow”). Le singole voci non vengono analizzate nel dettaglio, per il quale si rimanda alla documentazione citata nella Premessa, ma vengono commentati brevemente gli scostamenti più rilevanti rispetto all’anno precedente nello Stato patrimoniale e nel Conto economico.



Lo stato patrimoniale

Con riferimento alle attività, si osserva:

- **+2,9 mln di immobilizzazioni**, risultante da una compensazione fra il saldo positivo delle immobilizzazioni immateriali (+5,5 mln) e finanziarie (+0,2 mln) e quello negativo delle immobilizzazioni materiali (-2,7 mln);
- **+60,0 mln di crediti ricompresi nell'attivo circolante**. In particolare sono in crescita le posizioni creditorie nei confronti del MUR e di altre amministrazioni centrali²;
- **+12,9 mln di "ratei attivi per progetti e ricerche in corso"**, dovuto in gran parte alle anticipazioni dei costi sostenuti dall'Ateneo per le attività finanziate nell'ambito delle diverse misure previste dal PON-PNR e PNRR.

Con riferimento alle passività, si osserva:

- **+9,9 mln di patrimonio netto**, cioè dell'ammontare complessivo dei "mezzi propri" che rappresentano le risorse destinate alla realizzazione dei fini istituzionali dell'Università, quasi interamente ascrivibile ad un aumento del patrimonio non vincolato (+9,8 mln)³;
- **+8,0 mln di debiti**, determinato soprattutto dall'incremento dei debiti verso fornitori, fra i quali ricopre un peso rilevante la contabilizzazione delle utenze legate ai consumi del riscaldamento e dell'energia elettrica di competenza del 2022⁴;
- **+14,2 mln di ratei e risconti passivi e contributi agli investimenti**;
- **+24,5 mln di risconti passivi per progetti e ricerche in corso**.

² Relativamente alla voce "crediti verso MUR e altre amministrazioni centrali" si evidenzia un incremento delle posizioni creditorie determinato in prevalenza dalla rilevazione dei ricavi inerenti alle assegnazioni FFO 2022 non liquidate entro l'esercizio e un aumento della rilevazione del credito verso il MEF per i costi anticipati per la liquidazione dei contratti di formazione specialistica dell'area medica relativamente alle annualità pregresse (vedi nota integrativa pag. 79).

³ Composto, ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera h) del D.I. 19/2014, dal risultato di esercizio e dal risultato di esercizi precedenti, nonché da riserve statutarie, se previste.

STATO PATRIMONIALE IN FORMA SINTETICA (mln €)							
attivo	2022	2021	Diff.	passivo	2022	2021	Diff.
A) IMMOBILIZZAZIONI	327,8	324,9	+2,9	A) PATRIMONIO NETTO:	648,8	638,9	+9,9
I - IMMATERIALI	19,8	14,2	+5,5	I - FONDO DI DOTAZIONE DELL'ATENEO	107,1	107,1	=
II - MATERIALI	307,4	310,1	-2,7	II - PATRIMONIO VINCOLATO	472,1	471,9	+0,1
III - FINANZIARIE	0,7	0,5	+0,2	III - PATRIMONIO NON VINCOLATO	69,6	59,8	+9,8
B) ATTIVO CIRCOLANTE	814,8	770,1	+44,7	B) FONDI PER RISCHI E ONERI	47,2	41,5	+5,8
I - RIMANENZE	8,8	7,8	+1,0	C) TRATTAMENTO DI FINE RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO	1,9	1,9	+0,0
II - CREDITI	308,8	248,8	+60,0	D) DEBITI	64,8	56,8	+8,0
III - ATTIVITA' FINANZIARIE	0,0	0,0	=				
IV - DISPONIBILITA' LIQUIDE	497,2	513,4	-16,2	E) RATEI E RISCONTI PASSIVI E CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI	250,1	235,9	+14,2
C) RATEI E RISCONTI ATTIVI	16,6	14,9	+1,8	F) RISCONTI PASSIVI PER PROGETTI E RICERCHE IN CORSO	160,0	135,6	+24,5
D) RATEI ATTIVI PER PROGETTI E RICERCHE IN CORSO	13,6	0,7	+12,9				
Totale attivo	1172,8	1110,5	+62,3	Totale passivo	1172,8	1110,5	+62,3
Conti d'ordine dell'attivo	282,8	282,7	+0,0	Conti d'ordine del passivo	282,8	282,7	+0,0

⁴ La voce "debiti verso fornitori" è sostanzialmente invariata rispetto all'esercizio precedente, mentre i "debiti verso fornitori per fatture da ricevere" accolgono tutte le attività, in prevalenza utenze e servizi, rese nel corso del 2022 e da fatturare nell'esercizio successivo. Quest'ultima voce segna un incremento di 5,3 milioni, di cui 4,5 riconducibile alla contabilizzazione delle utenze legate ai consumi del riscaldamento e dell'energia elettrica di competenza del 2022 ma le cui bollette di pagamento sono state emesse e quindi pervenute nei primi mesi del 2023 (nota integrativa pag. 101).

Il conto economico

I principali valori che compongono il Conto economico 2022 sono riportati nella tabella a pagina seguente.

La gestione 2022 chiude con un risultato positivo (16,6 mln), seppure assai ridimensionato rispetto a quello dell'esercizio precedente (-17,6 mln), principalmente per effetto dei maggiori costi imprevisti legati ai rincari del mercato energetico.

I Proventi operativi ammontano nel 2022 a 640,8 milioni di euro (+59,0 mln rispetto al 2021). In particolare, si osserva tra i due esercizi:

- **+20,6 mln di euro dei proventi propri derivanti da finanziamenti per la ricerca**, del quale la componente maggioritaria (+18 mln) è costituita dai finanziamenti acquisiti per i bandi PNRR e PON-PNR;
- **+36,7 mln alla voce "contributi"**, di cui 33 milioni derivanti dalla voce "contributi MUR e altre amministrazioni centrali". L'incremento è principalmente determinato dall'aumento delle risorse del MEF per i contratti di formazione specialistica di area medica e dall'aumento del FFO complessivo rilevato a conto economico, comprensivo delle assegnazioni finalizzate (Dipartimenti di eccellenza, Fondo giovani...);
- **+2,4 milioni di euro alla voce "Proventi regionali per il DSU"** per effetto dell'incremento delle risorse regionali per le borse ed i servizi DSU.

Anche i costi operativi complessivi (611,1 milioni di euro nel 2022) mostrano una crescita, che risulta più sostenuta di circa 6 milioni rispetto a quella dei proventi operativi. In particolare, si osserva tra i due esercizi:

- un **importante aumento (+17,6 mln) dei "Costi del personale"** (da 288,3 mln del 2021 a 305,9 del 2022), determinato in larga parte dall'aumento dei costi del personale dedicato alla ricerca e alla didattica (+16,7 mln) e solo in minima parte dall'aumento dei costi del personale dirigente e tecnico amministrativo⁵;
- una **crescita dei costi della gestione corrente legati agli studenti e al diritto allo studio (+24,6 mln)**, fondamentalmente correlata ai maggiori contratti di formazione dei medici specializzandi, ai maggiori costi per le borse DSU, all'incremento della mobilità internazionale finanziata dal Ministero e dall'Indire e all'aumento dei costi del dottorato;
- una **rilevante crescita, fra i costi della gestione corrente, dei costi legati all'acquisto di servizi e collaborazioni tecnico gestionali (+19,4 mln) significativamente sostenuta dall'incremento dei costi energetici.**

Si osserva, infine, un importante decremento dei proventi (-9,8 mln) ricompresi nei "Proventi e oneri straordinari"⁶.

⁵ L'aumento è per 13,6 milioni a carico del bilancio, mentre la parte restante riguarda costi retributivi derivanti da specifici finanziamenti (posti finanziati, Dipartimenti di eccellenza, contratti di ricerca..).

⁶ L'importante differenza che si osserva tra i due esercizi considerati è determinata principalmente dal decremento delle insussistenze attive per riduzione dei fondi oneri o rischi rispetto al precedente esercizio (-€ 4.018.777,86), di cui la parte

preponderante nel 2021 è stata rappresentata dallo svincolo di 3,5 milioni dell'accantonamento a suo tempo disposto per il contenzioso emerso a seguito della proposta di controparte ATI Labosystem verso Ferraro Carlo Erba (vedi nota integrativa pag. 193).

CONTO ECONOMICO (mln €)	2022	2021	Diff.
A) PROVENTI OPERATIVI	640,8	581,9	+59,0
I. PROVENTI PROPRI	163,9	142,6	+21,3
1) Proventi per la didattica	91,7	91,0	+0,6
2) Proventi da Ricerche commissionate e trasferimento tecnologico	14,0	12,4	+1,6
3) Proventi da Ricerche con finanziamenti competitivi	58,2	39,2	+19,1
II. CONTRIBUTI	434,0	397,3	+36,7
1) Contributi MUR e altre Amministrazioni centrali	411,4	378,4	+33,0
2) Contributi Regioni e Province autonome	9,2	7,5	+1,7
3) Contributi altre Amministrazioni locali	0,3	0,3	+0,0
4) Contributi Unione Europea e altri Organismi Internazionali	0,0	0,1	-0,0
5) Contributi da Università	0,1	0,0	+0,1
6) Contributi da altri (pubblici)	1,9	3,0	-1,1
7) Contributi da altri (privati)	11,1	8,0	+3,1
III. PROVENTI PER ATTIVITA' ASSISTENZIALE	0,0	0,0	=
IV. PROVENTI PER GESTIONE DIRETTA INTERVENTI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO	20,6	18,2	+2,4
V. ALTRI PROVENTI E RICAVI DIVERSI	22,3	23,4	-1,1
VI. VARIAZIONE RIMANENZE	0,0	0,0	=
VII. INCREMENTO DELLE IMMOBILIZZAZIONI PER LAVORI INTERNI	0,0	0,4	-0,4
B) COSTI OPERATIVI	611,1	545,4	+65,8
VIII. COSTI DEL PERSONALE	305,9	288,3	+17,6
1) Costi del personale dedicato alla ricerca e alla didattica:	228,3	211,5	+16,7
<i>a) docenti / ricercatori</i>	199,2	182,1	+17,2
<i>b) collaborazioni scientifiche (collaboratori, assegnisti, ecc.)</i>	22,4	22,8	-0,4
<i>c) docenti a contratto</i>	2,0	2,2	-0,1
<i>d) esperti linguistici</i>	0,9	1,0	-0,0
<i>e) altro personale dedicato alla didattica e alla ricerca</i>	3,6	3,5	+0,1
2) Costi del personale dirigente e tecnico amministrativo	77,7	76,8	+0,9
IX. COSTI DELLA GESTIONE CORRENTE	263,5	218,0	+45,5
1) Costi per sostegno agli studenti	101,9	79,1	+22,8
2) Costi per il diritto allo studio	24,7	22,8	+1,9

CONTO ECONOMICO (mln €)	2022	2021	Diff.
3) Costi per la ricerca e l'attività editoriale	1,7	1,8	-0,1
4) Trasferimenti a partner di progetti coordinati	8,1	6,7	+1,4
5) Acquisto materiale consumo per laboratori	10,8	10,6	+0,3
6) Variazione rimanenze di materiale di consumo per laboratori	0,0	0,0	=
7) Acquisto di libri, periodici e materiale bibliografico	6,2	6,9	-0,7
8) Acquisto di servizi e collaborazioni tecnico gestionali	89,3	69,9	+19,4
9) Acquisto altri materiali	3,2	3,3	-0,1
10) Variazione delle rimanenze di materiali	0,0	0,0	=
11) Costi per godimento beni di terzi	10,5	10,2	+0,2
12) Altri costi	7,1	6,7	+0,4
X. AMMORTAMENTI E SVALUTAZIONI	25,3	23,6	+1,7
1) Ammortamenti immobilizzazioni immateriali	1,2	0,6	+0,6
2) Ammortamenti immobilizzazioni materiali	24,0	23,0	+1,1
3) Svalutazione immobilizzazioni	0,0	0,0	=
4) Svalutazioni dei crediti compresi nell'attivo circolante e nelle disponibilità liquide	0,0	0,0	=
XI. ACCANTONAMENTI PER RISCHI E ONERI	14,4	13,8	+0,6
XII. ONERI DIVERSI DI GESTIONE	2,0	1,7	+0,4
DIFFERENZA TRA PROVENTI E COSTI OPERATIVI (A - B)	29,7	36,5	-6,8
C) PROVENTI E ONERI FINANZIARI	-0,1	0,0	-0,1
1) Proventi finanziari	0,0	0,1	-0,1
2) Interessi passivi e altri oneri finanziari	-0,1	-0,1	-0,0
3) Utili e perdite su cambi	-0,0	-0,0	+0,0
D) RETTIFICHE DI VALORE DI ATTIVITA' FINANZIARIE	-0,0	-0,0	-0,0
1) Rivalutazioni	0,0	0,0	-0,0
2) Svalutazioni	-0,0	-0,0	-0,0
E) PROVENTI E ONERI STRAORDINARI	5,4	15,2	-9,8
1) Proventi	5,7	15,5	-9,8
2) Oneri	-0,3	-0,3	-0,0
F) IMPOSTE SUL REDDITO DELL'ESERCIZIO CORRENTI, DIFFERITE, ANTICIPATE	18,3	17,4	+0,9
RISULTATO DELL'ESERCIZIO	16,6	34,2	-17,6

Il rendiconto finanziario (cash flow)

La tabella seguente mostra il Rendiconto finanziario 2022, ossia la variazione dei flussi finanziari determinata dalla gestione economica e dagli investimenti.

CASH FLOW (RENDICONTO FINANZIARIO 2022) (mln €)	
FLUSSO MONETARIO (CASH FLOW) ASSORBITO/GENERATO DALLA GESTIONE CORRENTE	
RISULTATO NETTO	16,6
Rettifica voci che non hanno avuto effetto sulla liquidità:	
AMMORTAMENTI E SVALUTAZIONI	25,3
VARIAZIONE NETTA DEI FONDI RISCHI ED ONERI	5,8
VARIAZIONE NETTA DEL TFR	0,0
FLUSSO MONETARIO (CASH FLOW) ASSORBITO/GENERATO DALLE VAR. DEL CAPITALE CIRCOLANTE	
(AUMENTO)/DIMINUIZIONE DEI CREDITI	-60,0
(AUMENTO)/DIMINUIZIONE DELLE RIMANENZE	-1,0
AUMENTO/(DIMINUIZIONE) DEI DEBITI	8,0
VARIAZIONE DI ALTRE VOCI DEL CAPITALE CIRCOLANTE	17,4
A) FLUSSO DI CASSA (CASH FLOW) OPERATIVO	12,0
INVESTIMENTI IN IMMOBILIZZAZIONI:	
-MATERIALI	-23,6
-IMMATERIALI	-7,2
-FINANZIARIE	-0,2
DISINVESTIMENTI DI IMMOBILIZZAZIONI:	
-MATERIALI	2,3
-IMMATERIALI	0,5
-FINANZIARIE	0,0
B) FLUSSO MONETARIO (CASH FLOW) DA ATTIVITA' DI INVESTIMENTO/DISINVESTIMENTO	-28,2
ATTIVITA' DI FINANZIAMENTO:	
AUMENTO DI CAPITALE	
VARIAZIONE NETTA DEI FINANZIAMENTI A MEDIO-LUNGO TERMINE	
C) FLUSSO MONETARIO (CASH FLOW) DA ATTIVITA' DI FINANZIAMENTO	
D) FLUSSO MONETARIO (CASH FLOW) DELL'ESERCIZIO (A+B+C)	-16,2
DISPONIBILITA' MONETARIA NETTA INIZIALE	513,4
DISPONIBILITA' MONETARIA NETTA FINALE	497,2
FLUSSO MONETARIO (CASH FLOW) DELL'ESERCIZIO	-16,2



Collegamento tra strategie e bilancio

Area strategica (Piano Strategico 2022-24)		Budget 2022 (€) ^(a)	Budget assestato 2022 (€) ^(b)	Costi 2022 (€) ^(c)	% impiego risorse 2022	Maggiori interventi finanziati (costi 2022)
1-INT	Internazionalizzazione	2.853.000	3.034.507	2.238.001	74%	<ul style="list-style-type: none"> Borse per studenti stranieri e rifugiati (€ 566.370) Maggiorazione della borsa dei dottorandi che trascorrono almeno tre mesi all'estero (€ 459.056) Cofinanziamento Erasmus+ 2021-2027 e promozione dei corsi all'estero (€ 415.754)
2-DID	Didattica e servizi agli studenti	3.344.600	3.707.268	2.670.035	72%	<ul style="list-style-type: none"> Budget Centro SLAM (servizi per l'apprendimento delle lingue straniere) (€ 1.096.069) Budget CTU (€ 804.761) Servizi di placement (€ 359.594)
3-RIC	Ricerca	15.380.834	16.726.674	9.687.141	58%	<ul style="list-style-type: none"> Risorse elettroniche biblioteca digitale (€ 5.984.360) Stabulari centralizzati (€ 1.746.076) Aggiornamento tecnologico delle UNITECH (€ 755.002)
4-TM	Terza Missione	2.873.000	2.422.526	1.725.382	71%	<ul style="list-style-type: none"> Servizi resi da Fondazione UNIMI (€ 980.000) Azioni ed iniziative di Public Engagement (€ 342.099) Attività brevettuali e trasferimento tecnologico (€ 246.293)
5-SAN	Salute e assistenza	200.000	200.000	200.000	100%	<ul style="list-style-type: none"> Convenzione con AREU per le esigenze didattico formative di diversi corsi di area medica (€ 200.000)
6-PNRR	Il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza	4.794.500	4.843.124	3.911.144	81%	<ul style="list-style-type: none"> Progetti di Cybersecurity (€ 1.687.545) Progetti di dematerializzazione dei processi (Amministrazione e Dipartimenti) (€ 1.390.584) Piano di formazione per il PTAB (€ 323.826)
7-SOST	Un Ateneo tripolare, sostenibile e a misura di studente	3.000.000	3.000.000	-	-	<ul style="list-style-type: none"> Riqualficazione funzionale del Centro sportivo Saini (budget non impiegato nel 2022)
8-OSD	Organizzazione, servizi e diritti	100.000	100.000	30.230	30%	<ul style="list-style-type: none"> Risorse per le politiche di anticorruzione, trasparenza e diritti di genere (€ 30.230)
Totale		32.545.934	34.034.099	20.461.933	60%	

(a) Per dettagli in merito alle risorse stanziare per gli interventi previsti dal Piano Strategico 2022-24, si veda la [Relazione al Bilancio unico di previsione 2022](#). (b) Previsione assestata 2022 con eventuale riporto delle risorse 2021. (c) Per dettagli in merito ai costi degli interventi previsti dal Piano Strategico 2022-24, si veda la [Relazione al Bilancio unico dell'esercizio 2022](#). Fonte: elaborazione dei dati provenienti dalla Direzione Contabilità Bilancio e Programmazione Finanziaria.

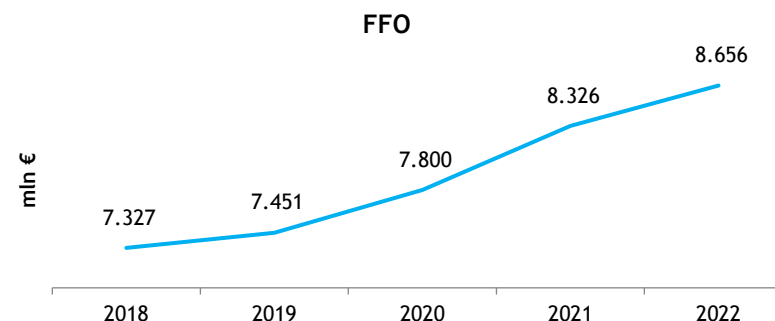
Analisi del FFO

In seguito ad una fase di riduzione tra gli anni 2012 e 2013 e di sostanziale stabilità mantenutosi fino al 2016⁷, dal 2017 è iniziata una fase di crescita del FFO che, in concomitanza con la pandemia e con l'avvio dei progetti del PNRR, ha beneficiato di importanti risorse statali aggiuntive, anche se vincolate nella destinazione.

La legge 240/2010 e i successivi interventi normativi e relativi decreti ministeriali attuativi hanno introdotto importanti novità relative al modello di finanziamento e alla sua struttura, oltre che all'ammontare delle risorse e ai criteri di riparto (costo standard per studente e incremento della quota premiale).

Concentrando l'attenzione agli ultimi 5 anni, i principali scostamenti nella composizione del FFO riguardano l'ammontare della quota premiale e della quota base (rispettivamente +643 mln e -218 mln, dato che tiene conto dell'incremento del finanziamento per il costo standard di oltre 600 mln), il fondo per gli interventi a favore degli studenti (+194 milioni di euro⁸), lo stanziamento di 89 milioni per il sostegno al piano straordinario di reclutamento dei RTDb e il fondo a sostegno degli scatti biennali che per il 2022 ammonta a 100 milioni di euro. Concorre all'ammontare complessivo del FFO anche il fondo per i Dipartimenti di eccellenza, pari a 271 milioni all'anno, stanziati a partire dal 2018.

In questo capitolo si analizza più nel dettaglio l'attribuzione del FFO all'Università degli Studi di Milano negli ultimi anni, anche in confronto ad alcuni Atenei benchmark, con particolare riferimento alle quote più consistenti del fondo (base, premiale, intervento perequativo) e al fondo post lauream.



Fonte: DD.MM. di assegnazione del FFO 2018-2022 (stanziamento disponibile sul cap. 1694 dello stato di previsione della spesa del MUR; dati in milioni di euro).

Principali scostamenti del FFO 2018-2022 (€)	Diff. 2022-2018
Totale	+1.329 mln
Quota premiale	+643 mln
Interventi a favore degli studenti	+194 mln
Dipartimenti di eccellenza	= mln
Sostegno al piano straordinario di reclutamento dei RTDb (legge di bilancio 2019)	+89 mln
Scatti biennali	+100 mln
Quota base (costo standard studente)	-218 mln (+620 mln)

Fonte: Rielaborazione dei dati MUR.

⁷ Cfr. [Rapporto 2023 sul Sistema della formazione superiore e della ricerca](#) dell'ANVUR (capitolo I.6, le risorse finanziarie).

⁸ L'incremento vs. 2018 è in gran parte dovuto alle risorse del Programma Next Generation EU (L. 178/2020, art. 1, c. 518), che consolidano le assegnazioni straordinarie legate all'emergenza sanitaria da Covid-19 (in precedenza disposte dal D.L. 34/2020).

Quote base e premiale

La quota premiale del FFO, in seguito ad incrementi graduali e costanti, pesa oggi il 27% del totale. A partire dal 2014 una parte della quota base è stata assegnata seguendo il criterio del cosiddetto “costo standard per studente⁹”, e nel 2022 è pari al 23% del totale FFO, mentre il peso della “quota base storica” è via via in diminuzione e oggi rappresenta il 26% del totale.

FFO nazionale	Quota base storica	Quota base costo standard per studente	Quota premiale	Quota Perequativa	Interventi finalizzati*
2018	42%	19%	23%	2%	15%
2019	38%	20%	24%	2%	16%
2020	33%	21%	25%	2%	20%
2021	28%	21%	27%	2%	21%
2022	26%	23%	27%	2%	23%

Fonte: rielaborazione dell’Ufficio Performance e Valutazione (dati DD.MM. di assegnazione del FFO 2018-2022).

* Comprende, a titolo esemplificativo, gli incentivi alle chiamate dirette, le risorse destinate alla programmazione triennale, i fondi per i dottorati di ricerca, i piani straordinari per il reclutamento di personale, le risorse per gli interventi a favore degli studenti, il sostegno agli Atenei per gli interventi della no tax area, il finanziamento ai consorzi interuniversitari, le risorse per i Dipartimenti di eccellenza.

Circa $\frac{3}{4}$ del fondo vengono assegnati tramite le quote base, premiale e perequativa; considerando solo queste quote, **il FFO assegnato all’Ateneo evidenzia un importante incremento nei valori assoluti rispetto all’anno precedente (+4,6 mln)** e soprattutto un tasso di crescita del finanziamento ben superiore alla crescita del finanziamento nazionale (+4,73% a fronte di una crescita nazionale di +3,20%)¹⁰.

⁹ La definizione del costo standard che, fino al 2017, teneva in considerazione solo gli studenti in corso, cioè iscritti all’Ateneo da un numero di anni non superiore alla durata normale del corso, mentre dal 2018 comprende anche gli iscritti al primo

L’incremento deriva in parte dall’aumento delle risorse per il sistema, ma **soprattutto risulta trainato dalle migliori performance dell’Ateneo nella nuova VQR che riverbera i suoi effetti nella componente premiale del FFO non vincolato** (“Qualità delle Ricerca” e “Qualità delle politiche di reclutamento”). In termini percentuali, il peso di UniMi nel FFO fa registrare un incremento pari allo 0,01 punti percentuali ed è pari al 4,11% e torna a mostrare un andamento di crescita.

Quote FFO UNIMI (mln €)	Base	Premiale	Perequativo	Totale	Peso % sul FFO
2018	172,8	79,6	2,4	254,9	4,15%
2019	164,2	84,4	4,1	252,7	4,12%
2020	158,1	86,1	9,8	254,1	4,10%
2021	162,3	95,7	6,6	264,6	4,10%
2022	160,8	106,5	1,8	269,2	4,11%

Fonte: tabelle DD.MM. di assegnazione FFO 2018-2022. La percentuale del peso sul FFO è calcolata sul “Totale A” delle tabelle di attribuzione del FFO allegate ai DD.MM. senza considerare i correttivi una tantum.

anno fuori corso, è stata ridefinita (D.L. 91/2017 convertito con L. 123/2017) dopo che la sentenza 104/2017 della Corte costituzionale ne aveva dichiarato l’illegittimità.

¹⁰ Vedi nota integrativa pagg. 17,18.

Nel 2022 i criteri di ripartizione della quota premiale sono stati i seguenti:

- **l'80% della quota è finalizzata a premiare la qualità della ricerca scientifica**, sulla base degli esiti della VQR 2015-2019, in particolare:
 - 60% per l'indicatore A "Qualità della ricerca" (IRFS);
 - 20% per l'indicatore B "Politiche di reclutamento" (IRAS2);
- **il 20% della quota è finalizzata a premiare la qualità del sistema universitario e riduzione dei divari**, secondo i criteri di reparto definiti dal D.M. 289/2021 relativo alla programmazione 2021-2023.

La tabella a lato mostra una sintesi delle quote base e premiale assegnate a UniMi nel 2022, confrontate con i dati del 2021.

In relazione alla quota base, il peso di UniMi sul totale nazionale è pari al 3,92% nel 2022, che rappresenta una lieve diminuzione rispetto al 2021 dovuta alla diminuzione del costo standard, non del tutto compensata dall'incremento della quota consolidabile assegnata ad UniMi.

La quota premiale mostra invece un importante incremento (+0,28 pp) rispetto al 2021, soprattutto grazie alla performance dell'Ateneo sugli indicatori relativi alla Qualità della ricerca (IRFS) e alle politiche di reclutamento (IRAS2) nel contesto dell'ultima VQR (2015-2019). La quota perequativa, che interviene in soccorso di riduzioni oltre una certa soglia del FFO per singolo Ateneo rispetto all'anno precedente, risulta considerevolmente inferiore al valore 2021 proprio per effetto delle maggiori assegnazioni attribuite per gli interventi premiali nel 2022.

Quota FFO	Indicatore	2022		2021	
Base	Costo STD	3,87%	●	3,90%	●
	Quota consolidabile	3,96%	●	3,93%	●
	Totale quota base*	3,92%	●	3,96%	●
Premiale	Qualità della ricerca - VQR 2015-2019 (IRFS)**	4,51%	●	4,27%	●
	Politiche di reclutamento - VQR 2015-2019 (IRAS2)**	5,68%	●	5,02%	●
	Qualità del sistema universitario e riduzione dei divari	4,00%	●	3,97%	●
	Totale quota premiale*	4,64%	●	4,36%	●
% Totale FFO UniMi (base+premiabile+perequativo)		4,11%		4,10%	

Legenda: ● = dato superiore al Totale FFO UniMi; ● = dato in linea con il Totale FFO UniMi; ● = dato inferiore al Totale FFO UniMi
 Fonte: DD.MM. di assegnazione del FFO 2021 e 2022. Per una descrizione puntuale degli indicatori della quota premiale del FFO e dei pesi ad essi attribuiti si può fare riferimento all'allegato 1 del [DM 581 del 24/06/2022](#).

* Rapporto fra il dato di UniMi e il "Totale A" delle tabelle di attribuzione del FFO dei DD.MM.

** Fino al 2021 gli indicatori si riferivano all'esercizio VQR 2011-2014

La tabella a lato sintetizza i risultati dell'Ateneo sugli indicatori coinvolti nella valutazione della "Qualità del sistema universitario e riduzione dei divari" ai fini della quota premiale FFO 2022, a confronto con il 2021.

Complessivamente, **la performance di UniMi mostra di essere in linea o superiore al valore mediano degli Atenei statali su tutti gli indicatori considerati, e mai a livelli inferiori**. Solo 2 indicatori mostrano un andamento peggiorativo rispetto all'anno scorso, mentre 4 migliorano il loro posizionamento rispetto alla mediana nazionale. Tuttavia solo 2 indicatori su 10 mostrano valori superiori alla mediana nazionale di oltre il 5%, suggerendo la possibilità di ulteriori margini di miglioramento.



Qualità del sistema universitario e riduzione dei divari

Ambito	Indicatore	Performance UniMi 2022	Performance UniMi 2021
Ampliare l'accesso alla formazione universitaria	A_a - Proporzione di studenti che si iscrivono al II anno della stessa classe di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente	●	●
	A_b - Proporzione dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei corsi di studio (L, LMCU, LM) attivati	●	●
Promuovere la ricerca a livello globale e valorizzare il contributo alla competitività del paese, guidando la transizione digitale ed ecologica	B_a - Rapporto fra gli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato con borsa di studio rispetto al totale dei docenti di ruolo	●	●
	B_b - Proporzione dei proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi sul totale dei proventi	●	●
Innovare i servizi agli studenti per la riduzione delle disuguaglianze	C_a - Proporzione dei laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studio	●	●
	C_b - Rapporto studenti regolari/docenti di ruolo e riduzione di tale rapporto	●	●
Essere protagonisti di una dimensione internazionale	D_a - Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale"	●	●
	D_b - Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero	●	●
Investire sul futuro dei giovani ricercatori e del personale delle università	E_a - Proporzione dei Professori di I e II fascia assunti dall'esterno nel triennio precedente, sul totale dei professori reclutati	●	●
	E_b - Proporzione dei ricercatori di cui all'art. 24, co. 3, lett. a) e b), sul totale dei docenti di ruolo	●	●

Fonte: Rielaborazione dell'Ufficio Performance e Valutazione dei dati PRO3.

Legenda: ● = dato di UniMi superiore (>5%) al dato mediano degli Atenei statali; ● = dato di UniMi in linea (+/- 5%) al dato mediano degli Atenei statali; ● = dato di UniMi inferiore (<5%) al dato mediano degli Atenei statali.

Di seguito, i dati delle principali quote del FFO 2022 di UniMi vengono confrontati con tre Atenei benchmark (Bologna, Padova e Torino), selezionati sulla base delle dimensioni del corpo accademico e studentesco. Il confronto con i benchmark va interpretato con attenzione, in quanto il mix di discipline delle Università benchmark è sensibilmente diverso (in particolare in UniBo e UniPd è presente Ingegneria, non presente in UniMi) e questo può determinare differenze importanti, specie in alcune voci (es. post-lauream).

In relazione alla quota base, il confronto con gli Atenei benchmark evidenzia anche per il 2022 un minor peso di UniMi rispetto agli altri; in particolare per quanto riguarda il peso del costo standard.

Si osserva nella quota premiale una performance complessiva di UniMi superiore a UniTo ma ancora inferiore a UniBo (che è l'Ateneo con le dimensioni maggiori tra quelli considerati) e UniPd. Nel confronto con gli Atenei benchmark, UniMi ottiene una performance intermedia in relazione all'indicatore IRFS (qualità della ricerca), che pesa per il 60% ai fini del calcolo della quota premiale, una fra le migliori performance in relazione all'indicatore IRAS2 (politiche di reclutamento), mentre la performance relativa agli indicatori coinvolti nella qualità del sistema universitario e riduzione dei divari risulta inferiore a tutti gli Atenei benchmark considerati. Tuttavia, il tasso di crescita degli iscritti entro il primo anno fuori corso presso UniMi è risultato nel 2022 inferiore rispetto a quello registrato a livello nazionale, e questo ha contribuito a ridurre lievemente il "peso di riparto" di UniMi nel sistema¹¹.

Peso del FFO 2022 di UniMi e di tre Atenei benchmark sul totale degli Atenei

Quota	Indicatore	Milano	Bologna	Padova	Torino
Base	Costo STD	3,87%	5,52%	4,27%	4,64%
	Quota consolidabile	3,96%	5,35%	4,12%	4,10%
	Totale quota base*	3,92%	5,43%	4,19%	4,36%
Premiale	Ricerca - VQR 2015-2019 (IRFS)** [peso: 60%]	4,51%	5,93%	5,01%	4,15%
	Ricerca - VQR 2015-2019 (IRAS2)** [peso: 20%]	5,68%	5,19%	5,70%	4,57%
	Qualità del sistema universitario e riduzione dei divari [peso: 20%]	4,00%	6,10%	4,46%	4,57%
	Totale quota premiale*	4,64%	5,81%	5,04%	4,32%
% Totale FFO (base+premiabile+perequativo)		4,11%	5,57%	4,43%	4,28%
% docenti (sul totale nazionale)**		4,32%	5,61%	4,44%	4,03%
% studenti (sul totale nazionale)**		3,97%	5,48%	4,32%	5,06%

Fonte: D.M. di assegnazione del FFO 2022

* Rapporto fra il dato degli Atenei e il "Totale A" della tabella di attribuzione del FFO.

** Rielaborazione dei Dati MUR (anno 2021, a.a. 2021/22); la percentuale è calcolata solo sugli Atenei del "Totale A" del FFO.

¹¹ Vedi nota integrativa pag. 25.

Con riferimento alla quota base, il costo standard per studente, come accennato in precedenza, tiene in considerazione il numero di iscritti all'Ateneo entro il primo anno fuori corso (oltre ad indici di costo del personale, delle strutture e dei servizi¹²). Presso UniMi, la quota di questi iscritti rispetto è in aumento di circa due punti percentuali rispetto all'a.a. 2019/20, a testimonianza di un miglioramento della regolarità delle carriere degli studenti; il peso percentuale di questi studenti risulta oggi superiore rispetto a quello osservato presso UniPd e a UniTo, e inferiore rispetto ad UniBo.

Percentuale di studenti per il calcolo del costo standard sul totale degli iscritti

Ateneo	2020/2021 (FFO 2022)			2019/2020 (FFO 2021)			Diff. % CST /Tot.
	N. Studenti (CST)	N. Studenti (Tot.)	% CST /Tot.	N. Studenti (CST)	N. Studenti (Tot.)	% CST/Tot.	
Milano	52.186	61.241	85,2%	50.803	61.158	83,1%	↑2,1
Bologna	71.522	81.781	87,5%	69.440	80.037	86,8%	↑0,7
Padova	52.701	62.877	83,8%	52.287	59.994	87,2%	↓3,4
Torino	62.924	77.539	81,2%	59.350	74.996	79,1%	↑2,1

Fonte: elaborazione dell'Ufficio Performance e Valutazione. N. Studenti (CST) = Studenti entro 1 anno fuori corso (Fonte: allegati ai DD.MM. di assegnazione del FFO 2021 e 2022); N. Studenti Tot. = iscritti a tutti i CdS (Fonte: dati MUR).

¹² Per dettagli si veda il [D.M. 585/2018](#).

In sintesi, considerando l'importo del FFO 2022 pro capite per docenti e per studenti afferenti all'Ateneo, UniMi consegue un risultato inferiore agli Atenei benchmark in termini di FFO pro capite per docente (circa 111 mila euro pro capite), mentre, con oltre 4.400 euro pro capite, risulta l'Ateneo migliore fra quelli considerati in termini di FFO pro capite per studente.

Rapporto tra FFO 2022 e numero di docenti e numero di studenti

	Milano	Bologna	Padova	Torino
N. Docenti (31/12/2022)	2.422	3.176	2.551	2.279
N. Studenti (a.a. 2021/22)	60.988	84.242	66.442	77.820
FFO 2022 (base+premiale+perequativo)	269.162.522 €	364.439.550 €	289.843.029 €	279.996.344 €
FFO/docenti	111.132 €	114.748 €	113.619 €	122.859 €
FFO/studenti	4.413 €	4.326 €	4.362 €	3.598 €

Fonte: Dati sui docenti (tutti ruoli confermati e non confermati) da BD Cineca (dati al 31/12/2022); dati sugli studenti fonte MUR, iscritti a tutti i CdS di primo e secondo livello (estrazione dati nel giugno 2023).

Fondo borse post lauream

Tra gli interventi in favore degli studenti, il MUR ripartisce annualmente il Fondo per le Borse post lauream (di cui non più del 10% per assegni di ricerca), secondo criteri e indicatori riportati in allegato al D.M. di ripartizione del FFO. Nel 2022 Il fondo stanziato a livello nazionale è stato di 186 milioni di euro, con un incremento di 15 milioni rispetto al 2021. **UniMi ha ottenuto un'assegnazione complessiva di 6,2 milioni nel 2022, che rappresenta un incremento del 13% rispetto al 2021.**

La tabella che segue mostra le percentuali assegnate ad UniMi nei diversi indicatori nel 2022, confrontate con l'anno precedente.

L'indicatore finale di UniMi, che già aveva mostrato un andamento migliorativo lo scorso anno, continua ad incrementare anche quest'anno, passando al 3,77% al 4,01% (era 3,28% nel 2020). L'andamento degli indicatori considerati ai fini dell'assegnazione del fondo è per la maggior parte positivo: solo quelli relativi alla qualità della ricerca svolta dai membri del collegio docenti e al grado di internazionalizzazione risultano tendenzialmente stabili rispetto al 2021, mentre tutti gli altri migliorano. In particolare si segnala un forte miglioramento degli indicatori relativi al grado di collaborazione con il sistema delle imprese (+3,5 pp) e di quello relativo al grado di attrattività del dottorato (+1,4 pp). La dotazione di servizi e risorse, che ha un peso del 30% sull'indicatore finale, mantiene l'andamento di crescita già evidenziato l'anno scorso, passando dal 3,74% al 3,94%.

A dimostrazione del significativo miglioramento che il nostro Ateneo ha avuto negli ultimi anni nella ripartizione del Fondo Borse, **l'indicatore finale di assegnazione del fondo risulta per la prima volta superiore alla percentuale di dottorandi sul totale nazionale.**

Peso del Fondo Borse post lauream di UniMi sul totale degli Atenei

Criteria	Indicatori	2022	2021	Andamento 2021-2022
1. Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti (peso 30%)	Indicatore I, relativo a punteggio medio ASN - collegi di dottorato	4,00%	4,06%	→←
2. Qualità della ricerca svolta dai dottori di ricerca (peso 10%)	Indicatore IRAS 3 VQR 15-19	3,35%	-	-
3. Grado di internazionalizzazione del dottorato (peso al 10%)	% iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero	2,58%	2,69%	→←
4. Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute sul sistema socioeconomico (peso 10%)	% borse acquisite da enti esterni (50%)	6,24%	2,74%	↑
5. Attrattività del dottorato (peso 10%)	% iscritti che hanno acquisito il titolo di accesso in altre Università italiane	4,13%	2,73%	↑
6. Dotazione di servizi e risorse disponibili (peso 30%)	% iscritti con borsa ponderati con peso borse su totale iscritti	3,94%	3,74%	↑
Indicatore finale Borse post lauream UniMi		4,01%	3,77%	↑
<i>Benchmark (% dottorandi sul totale nazionale*)</i>		<i>3,19%</i>	<i>3,10%</i>	
<i>Benchmark / Indicatore finale</i>		<i>1,26</i>	<i>1,22</i>	

Fonte: DD.MM. di assegnazione del FFO 2021 e 2022 - Legenda: ↑ = dato 2022 in crescita di oltre il 5% rispetto al 2021; →← = il dato 2022 differisce del 5% oppure meno rispetto al 2021; ↓ = dato 2022 in decrescita di oltre il 5% rispetto al 2021; n.d.= non disponibile.

* Fonte: elaborazione di dati MUR (aa.aa. 2020/21 e 2021/22); la percentuale è calcolata solo sugli Atenei statali.

Dal confronto del dato di UniMi con quello di tre Atenei benchmark, emerge una **performance complessivamente positiva di UniMi**, se si confrontano gli indicatori con il peso che i dottorandi di UniMi hanno nel sistema nazionale (circa il 3,19%).

Margini di miglioramento si riscontrano nel grado di internazionalizzazione del dottorato.



Peso del Fondo Borse post lauream di UniMi e di tre Atenei benchmark

Criteria	Indicatori	Milano	Bologna	Padova	Torino
1. Qualità della ricerca svolta dai membri del collegio dei docenti (peso 30%)	Indicatore I, relativo a punteggio medio ASN - collegi di dottorato	4,00%	6,20%	4,80%	3,79%
2. Qualità della ricerca svolta dai dottori di ricerca (peso 10%)	Indicatore IRAS 3 VQR 15-19	3,35%	5,40%	5,31%	2,41%
3. Grado di internazionalizzazione del dottorato (peso al 10%)	% iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero	2,58%	7,24%	5,48%	3,72%
4. Grado di collaborazione con il sistema delle imprese e ricadute sul sistema socioeconomico (peso 10%)	% borse acquisite da enti esterni (50%)	6,24%	11,15%	11,29%	2,72%
5. Attrattività del dottorato (peso 10%)	% iscritti che hanno acquisito il titolo di accesso in altre Università italiane	4,13%	4,63%	3,84%	2,88%
6. Dotazione di servizi e risorse disponibili (peso 30%)	% iscritti con borsa ponderati con peso borse su totale iscritti	3,94%	7,16%	5,47%	3,83%
Indicatore finale Borse post lauream		4,01%	6,85%	5,67%	3,46%
<i>Benchmark (% dottorandi sul totale nazionale*)</i>		<i>3,19%</i>	<i>5,99%</i>	<i>4,79%</i>	<i>3,10%</i>
<i>Benchmark / Indicatore finale</i>		<i>1,26</i>	<i>1,14</i>	<i>1,18</i>	<i>1,12</i>

Fonte: D.M. di assegnazione del FFO 2022

* Fonte: elaborazione di dati MUR (a.a. 2021/22; solo per UniTo è stato utilizzato il dato 2020/21 in quanto ritenuto più attendibile); la percentuale è calcolata solo sugli Atenei statali.

Rispetto dei vincoli e dei parametri di legge

Nel 2022 l'Ateneo rispetta pienamente i limiti previsti dalla legge per gli indicatori di bilancio definiti dal D.lgs. 49/2012, ossia il limite massimo di spesa per il personale, il limite massimo di spesa per l'indebitamento e l'indicatore di sostenibilità economico finanziaria (SEF)¹³, e l'indicatore di tempestività dei pagamenti certificato ai sensi del D.P.CM. del 22 settembre 2014.

Per tutti gli Atenei benchmark considerati, i valori degli indicatori stimati per il 2022 risultano sostanzialmente simili (con l'Università di Torino che riporta risultati migliori sia sull'indicatore di spese del personale sia sul SEF). UniMi è l'unico Ateneo con indicatore di indebitamento pari a 0.

L'indicatore annuale di tempestività dei pagamenti¹⁴ certificato di UniMi e riferito al 2022, pari a -0,33 giorni, conferma il miglioramento rispetto al 2020 e ribadisce sostanzialmente il risultato del 2021, pur risultando superiore ai valori di UniBo e di UniTo.

Per quanto attiene il rispetto del vincolo di cui al D.P.R. 306/97, modificato dal D.L. 95/2012 convertito dalla legge 135/2012 (limite posto alla contribuzione studentesca pari al 20% del FFO), il Nucleo, pur constatando la difficoltà di mantenere un rapporto fisso tra entrate contributive e FFO, soprattutto negli anni in cui quest'ultima voce viene contratta, ed essendo i contributi universitari di difficile previsione¹⁵, ritiene comunque importante e utile per gli Organi di governo che l'indicatore venga monitorato nelle future Note integrative.

¹³ Per dettagli sul calcolo degli indicatori, si veda la [nota metodologica del MUR](#).

¹⁴ L'indicatore di tempestività dei pagamenti è definito in termini di ritardo medio dei pagamenti ponderato sulla base dell'importo delle fatture emesse nell'ambito delle transazioni commerciali. Il computo considera: al numeratore la somma per transazioni commerciali pagate nell'anno solare dell'importo di ciascuna fattura

Indicatori UniMi D.lgs. 49/2012	Valore di legge	2022 (stima)	2021
Spese di personale (%)	<80%	66,12 ●	64,22 ●
Spese di indebitamento (%)	<15% (<10%) ¹⁶	0,00 ●	0,00 ●
Sostenibilità economico finanziaria	>1	1,22 ●	1,25 ●

Fonte: Nota integrativa 2022 (dati 2021 e 2022). Legenda: ● = dato entro i limiti di legge; ● = dato al di fuori del limite di legge

Indicatori D.lgs. 49/2012 (stima anno 2022)	Spese di personale	Spese di indebitamento	Sostenibilità economico finanziaria
Milano	66,12	0,00	1,22
Bologna	64,76	4,75	1,23
Padova	67,34	3,70	1,19
Torino	62,22	3,36	1,27

Nota: i dati sono stimati. Per UniMi il dato stimato è calcolato dalla Direzione Contabilità Bilancio e Programmazione Finanziaria. Il valore degli indicatori viene annualmente comunicato a consuntivo agli Atenei dal MUR.

Fonte dei dati degli Atenei benchmark: Note integrative 2022 dei singoli Atenei.

Indicatore di tempestività dei pagamenti (soglia limite 30 gg, 60 gg per amministrazioni del SSN)	2022	2021	2020
Milano	-0,33	-0,73	7,93
Bologna	-14,01	-14,55	-7,55
Torino	-2,25	-2,91	-2,05
Padova	1,64	-2,01	6,68

Fonte: siti internet istituzionali degli Atenei (rilevazione dati al giugno 2023).

pagata moltiplicato per i giorni effettivi intercorrenti tra la data di scadenza della fattura stessa e la data di pagamento ai fornitori; al denominatore la somma degli importi pagati nell'anno solare.

¹⁵ Il gettito dell'entrata è correlato non solo alla numerosità ma anche alla composizione dei redditi della popolazione studentesca.

¹⁶ Limite massimo dell'indicatore al 15%, con soglia di salvaguarda al 10%.